

纪念中国人民抗日战争胜利 65周年学术研讨会综述

李 鑫 罗存康

2010年8月15日,由中国抗日战争史学会、中国人民抗日战争纪念馆共同主办、北京中国抗日战争史研究会协办的“纪念中国人民抗日战争胜利65周年学术研讨会”在北京召开。开幕式由中国社科院近代史研究所《抗日战争研究》执行主编荣维木主持,中国抗日战争史学会会长何理,中国社会科学院近代史研究所所长步平,中国抗日战争史学会常务副会长、中国人民抗日战争纪念馆馆长沈强等出席开幕式。来自中国、美国、英国、韩国、日本的学者50余人参加了研讨会。与会学者主要围绕抗战时期的经济、文化、教育等方面问题展开讨论。

一、大会主题报告

开幕式上,中国社会科学院近代史研究所所长步平做了题为《从中国大国地位的视角看抗日战争史研究》的主题报告。步平认为中国日益强大,理性、和平、积极向上的国民心态正在形成,抗日战争史学术研究也应当顺应时代的变化,走出历史悲情,拓展学术视野,开展与中国国际地位相称的学术研究。他认为,近年来抗日战争史研究在深度和广度上不断扩展,一个显著的特点是以中国大国地位的确定为视角,这个特点具体表现在:注重研究抗日战争在中国大国地位确立中的重要意义,强调中国抗战对世界反法西斯战争的重要贡献;注重研究中华民族团结奋斗对改变中国国际地位的作用,摆脱了在抗日战争史研究中突出国内矛盾和斗争的倾向,更多的是站在整个国家、整个民族的立场上分析问题;适应中国国际地位的提升而开展共同研究,和参与第二次世界大战的各国学者广泛交流,从新的角度理解中国抗日战争的国际意义。

二、关于中日共同历史研究问题

由中国外交部和日本外务省主持的中日共同历史研究于2006年底正式启动,截至2010年1月底,中日共同历史研究第一阶段工作宣告完成。本次研讨会上,有两位参与此次中日共同历史研究的中方委员介绍了他们的研究情况。

黑龙江省社科院王希亮在《史实·史观与历史共识——以中日共同历史研究为中心》一文中,介绍了中日学者关于“满洲国实态”的共同研究情况,并就《田中奏折》问题中日双方的论争及歧义予以概括和分析,同时,针对中日共同历史研究报告书成稿以来,日本右翼社会的最新动态和反响进行了评论。中国社会科学院近代史研究所荣维木在《中日共同历史研究中历史认识的异同——以南京大屠杀研究为例》一文中,以曾经引起两国极大关注的南京大屠杀事件为例,对中日历史共同研究中两国历史认识的异同进行评析:目前,中日学者对于南京大屠杀史实的认定与日军犯罪的定性,在原则上两国学者基本一致,而对于南京大屠杀发生的原因,两国学者并未取得一致。

三、关于抗战时期的中国社会

美国密西西比大学 Joshua H. Howard(何稼书)在《“我也是个人”:战时重庆纺织厂女工们的经验和社会活动》一文中,以抗战时期重庆纺织厂女工为例,考察了抗战时期的劳动妇女通过参加工人运动,要求获得人的尊严,争取更高的社会地位的历史。河南大学黄正林在《抗战时期中外记者西北参观团笔下的陕甘宁边区乡村社会》一文中,以1944年爱泼斯坦等20名“中外记者西北参观

团”访问延安后发表的论著为中心,考察了不同政治背景对记者对陕甘宁边区乡村社会政治、经济、文化生活的看法。中国社科院近代史所张会芳的《抗战以来江南农村租佃关系的变化——以无锡为中心的考察》一文,认为抗战以来,以无锡为典型的苏南地区,农村的租佃关系在总体上是趋于缓和的,这对于战后国民党地方政府推行的扶植自耕农政策以及解放后共产党推行的减租运动都有影响,而传统革命史观下的定性结论,更值得重新思考和审视。河北师范大学戴建兵的《抗战时期的政府与小区域货币》一文,通过对抗战时期小区域货币存废问题的考察,对国、共、日伪三党政权在货币战中的策略博弈及由此带来的一系列经济、政治影响进行了探讨。山东大学鲍梦隐的《抗战胜利后南京国民政府黄河堵口中的工赈》一文,全面考察了抗战胜利后国民政府黄河堵口中的工赈情况,认为工赈不仅是中国传统意义上的救济方式,在现代社会对灾后重建也有一定借鉴意义。

四、关于抗战时期的文化、教育

首都师范大学史桂芳在《诗歌与抗战——以西南大后方诗歌为中心》一文中,以西南大后方诗歌为考察对象,对西南大后方诗歌的形成、内容、特点进行剖析,从新的角度解读了抗战的全民性、进步性和民族精神。中国人民抗日战争纪念馆罗存康在《左权将军对八路军军事文化建设的贡献》一文中,运用翔实的史料,全面论述了抗战时期八路军副参谋长左权对八路军军事文化建设的思想与实践及深远影响。中国社科院近代史所闻黎明的《关于西南联合大学战时从军运动的考察》一文,对抗战时期西南联合大学的青年从军运动做了全面的梳理和考察,有助于进一步了解大学师生直接投身抗战的历史。湘潭大学唐正芒的《论抗战时期大后方青年学生的抗日爱国运动》一文,考察了抗战时期大后方形成的声势很大的青年学生抗日爱国运动的历史背景、发展历程、组织领导、主要活动以及体现出的时代特征、形成原因。北京师范大学王向远在《百年国难与“国难文学史”——关于〈中国百年国难文学史(1840—1937)〉的研究与写作》一文中,提出了通过国难文学来研究国难(包括日军侵华)时期历史的新视角。华中师范大学余子侠的《伪满政权统治下的留日教育》一文,对日寇操纵下的伪满政权的留日教育情况进行了全面的梳理,对日本侵略者操纵伪满留日教育的罪恶目的进行了揭露。

五、关于侵华日军在华罪行

中国社科院近代史所居之芬在《论抗战时期日本对大同煤矿“开发”掠夺计划的实施及对劳工使用残害人数》一文中,利用国内陆续发掘出的若干新史料,揭示了抗战期间日人对大同煤矿不同寻常的“开发”掠夺计划及实施中的不断修正与结局,并对日人在大同煤矿使用与残害劳工人数进行了简要论证。哈尔滨师范大学李淑娟在《日本移民开拓团的组织形态及对东北村屯组织结构的破坏》一文中,运用最新查到的档案史料,对日本移民开拓团的入殖准备、组织形态、特殊村落的侵略性质以及日本移民开拓团对东北农民生活的冲击进行了全面的考察。浙江省政协委员王选的《1938年武汉会战南浔战役日军第十一军化学战例》一文,根据作者多年来在对日本细菌战的诉讼当中积累的大量第一手材料,介绍了日军第十一军在武汉会战南浔战役中使用化学武器的情况。河北省社科院谢忠厚的《侵华日军细菌战犯罪述论》一文,根据近年来搜集到的有关资料,对侵华日军细菌战犯罪作一较为全面、系统的综合分析。侵华日军南京大屠杀纪念馆馆长朱成山在《南京大屠杀历史解读的多维思考》一文中,从当前人们对南京大屠杀历史的几种普遍性认知出发,提出多维度地解读这段历史的角度和方法,指出应辩证的去,历史的去,还应该从文化层面的深度去解读。北京大学臧运祜的《从“广田三原则”到“近卫三原则”——抗战爆发前后日本对华政策的“表”与“里”》一文,主要依据日本档案史料,详细分析了“广田三原则”和“近卫三原则”的来龙去脉,由表及里,论述了由这两个政策反映出的抗战爆发前后日本对华政策的本质。

六、关于抗日战争的战役、战斗

杭州师范大学袁成毅的《中共对美军登陆作战的预期及其在浙江的“进”与“退”》一文,认为中共在抗战后期和战后初期对于浙江根据地着力经营到最后撤离,其中一个很重要的因素是基于对美军在中国沿海实施登陆作战的预期,基于此,中共适时地在浙江实施了“进”和“退”的不同战略,这种局部战略的调整很好地服务了中共的全国战略,达到了此处之消,彼处之长的目的,使中共的军事力量在北方得到了新的整合,从而到最后能够自北向南地取得全国政权。中央党史研究室刘益涛的《关于抗战相持阶段的起始时间》一文,论述了毛泽东在中共七大上以武汉失守为相持阶段开始标志的原因。中国社科院世界历史研究所汤重南的《加强对中国抗战国际战场的研究——关于中国远征军入缅作战研究的八点建议》一文,认为应加强对中国抗日战争的第三个战场——国际战场的研究,并对开展中国远征军研究提出成立专门研究机构等八点建议。

七、关于战争责任及战后处理

日本骏河台大学井上久士在《战后补偿诉讼的现状与展望》一文中,介绍了从 1995 年至今,中国的战争受害者在日本提起诉讼的情况,认为这些官司表面上看是受害者个人要求赔偿的官司,但实际上它是与日本侵华战争的性质、中日两国之间的关系密切联系在一起的,在日本应该设立对外国人受害者的赔偿法。日本明治学院张宏波的《关于日本战争责任和战后责任认识的现有状况》一文,认为日本对中日战争责任、包括战后责任,并没有明确的作为国家整体的认识。

八、其他问题

英国牛津大学 Rana Mitter 在《中国战时史学的演化与中国现代史新史料》一文中,介绍了英国学者对中国抗日战争史的研究情况。韩国独立纪念馆独立运动研究所金周溶《关于〈救亡日报〉中朝鲜义勇队的活动和影响力》一文,结合抗战时期武汉《救亡日报》中对朝鲜义勇队的报道,考察了朝鲜义勇队在中国的活动和这些活动的影响。中国人民抗日战争纪念馆曹艺的《中共对〈苏日中立条约〉的态度论析》一文,认为《苏日中立条约》签订后,中共为条约辩护,为苏联的立场辩护,其立场是从维护中苏同盟关系出发,从维护中国抗战大局出发,有利于抗战大局。中国社会科学近代史研究所刘萍在《抗战中期一次裁冗移民的缘起及其流产》一文中,介绍了抗战中期国民政府裁冗移民的缘起及失败的过程,对这次移民动议作一探讨和分析,认为这次移民的缘起恰恰折射出当时复杂的抗战形势和以蒋介石为首的国民政府为解决各种矛盾而采取的思路和所作的努力。

概括起来,本次研讨会有如下几个特点:1. 范围小,水平高。此次研讨会参会者有国内抗战史学界的专家学者,也有来自美国、英国、日本、韩国的专家学者。中国方面的学者来自中国社会科学院、北京大学、南京大学、北京师范大学、中央党校等高等院校和科研机构以及中国人民抗日战争纪念馆、侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆;国外方面的学者分别来自英国牛津大学、美国密西西比大学、韩国独立纪念馆等。海内外学者坐在一起,共同讨论抗日战争,旨在以更宽广的视野,深刻反思这场战争给人类带来的经验和教训,更好地总结中国抗日战争和第二次世界大战的历史。2. 研究的广度与深度有了进一步的拓展。会前定向征集论文 30 余篇,普遍质量较高,反映了当前抗战史学界研究的新高度,部分论文填补了某些研究领域空白。3. 研讨、交流畅所欲言,学术沟通自由。海内外学者在抗战史认识上尚存在一定分歧,但都能本着学术精神表达自己的观点,进行充分、友好的沟通和交流,分享学术成果,互通学术信息。这为深入推进抗战史研究,加强学术交流,增进互相了解起到积极作用。会后,论文将结集出版。

(作者李鑫,中国人民抗日战争纪念馆助理研究员;罗存康,中国人民抗日战争纪念馆副研究员)

(责任编辑:李仲明)