

第二届海峡两岸抗日战争史 学术研讨会综述

李 鑫 罗存康

2009年8月15日至16日,由中国抗日战争史学会、中正文教基金会(台湾)联合主办,中国人民抗日战争纪念馆承办的“第二届海峡两岸抗日战争史学术研讨会”在北京召开,来自大陆、台湾的学者70余人参加了研讨会。与会学者主要围绕抗战时期的中国社会展开讨论,参加交流的论文共有50余篇,内容涉及抗日战争与中国现代化进程、抗日战争的战略战术、重大战役、侵华日军罪行,以及日本右翼势力等多方面内容。

一、大会基调发言

在大会基调发言上,中国抗日战争史学会会长何理表示,抗日战争研究已经走出了单纯的军事史、政治史的范围,并突破了党派政治的狭隘思维,向着更加广泛和深入的领域前进。中国人民抗日战争纪念馆馆长沈强表示,希望通过大家的共同努力将海峡两岸抗日战争史学术研讨会打造成学术交流的品牌,继而推动抗日战争史的研究,加强两岸学者的交流。中国社会科学院近代史研究所所长步平认为,抗战史研究中应在深度和广度上下功夫,拓宽抗战史研究的资料领域,拓宽研究视角和研究范式。来自台湾的中国文化大学哲学系教授王晓波认为,今后应加强台湾人民五十年抗日斗争史的研究。中正文教基金会董事长陈鹏仁表示,两岸学者在研究抗战历史时要重视日本资料的运用,研究抗日战争是两岸学者共同的责任。台湾中研院近代历史所研究员张力则建议,两岸共同搜集,为参加过抗战的中国军人建立资料库。中国人民解放军军事科学院研究员贺新城认为,每一次观念的解放都带来抗日战争史研究的深入。中国社会科学院近代史所研究员杨天石表示,希望学者为我们的子孙后代贡献一部科学的、实事求是的、准确的、公正的抗战史。

二、关于抗日战争时期中国现代化进程

北京大学历史系张注洪的《抗日战争与中国文化现代化的进程》文,揭露了日本侵略者对中国文化的破坏与摧残,论述了中国共产党新民主主义文化的提出和完善,以及抗日文化现代化理论上和实践上达到的成就。中国社科院近代史所李仲明、杨婉蓉的《抗日战争时期根据地京剧发展的现代化因素——以延安地区为中心》文就京剧剧目内容与形式的变化认为,抗日战争时期京剧的发展为新中国成立后京剧艺术的发展、革新奠定了坚实的基础。云南师范大学谢本书的《抗战时期,云南现代化进程的重要阶段》文认为,抗战时期,中国经济重心向西南转移,促进云南经济建设出现高潮,成为云南现代化进程的黄金时代,为支撑抗日战争作出了重要贡献。上海师范大学郑智鑫的《对侵华战争推动和促进中国近现代经济发展的反思——从日本殖民经济统治看》文,质疑和反思了所谓“侵华战争可以推动和促进中国近现代社会经济发展”的观点,认为侵华战争仅仅是客观上刺激了中国资本主义和资产阶级的萌芽,而绝不会是推动和促进中国经济现代化

的动力与原因。中国人民抗日战争纪念馆张量的《试论抗战时期西部地区的经济建设对中国现代化的推进》文,认为抗战时期由于中东部抗日前线的广大官兵需要大批的粮食和物资供应,促使西部地区原有的落后农业和基础设施较为薄弱的工业都得到了空前的发展,是今天西部大开发的前奏,同时也推动了中国现代化的进程。湖南省社科院萧栋梁的《抗战时期湖南经济损失研究》指出日本侵湘,彻底摧毁了清末以来湖南现代化的物质成果,使湖南现代化进程倒退半个世纪以上。

三、中国共产党研究、游击战研究、重大战役研究

中国人民抗日战争纪念馆罗存康的《中国共产党在抗日战争时期的外宣工作》文,认为中国共产党的外宣工作在加速中国人民取得抗日战争胜利的进程中扮演了重要角色。中国人民解放军军事科学院岳思平的《论敌后抗日游击战争的奇观》文,全面论述了敌后抗日游击战争的实质、优势、主要特征、战略地位以及重要的历史意义。中国人民革命军事博物馆王聚英重点论述了抗日游击战的战略地位与历史作用。上海师范大学洪小夏的《中国抗日游击战争思想溯源》文,系统梳理了从1931至1937年中国各主要政治派别对抗日游击战争的认识过程和主要观点,得出国民党的抗日游击战思想早于共产党的结论。武汉理工大学柯育芳的《武汉会战阳新战役评析》文,详细介绍了阳新战役的经过,对若干关键事件进行了独到的点评,分析了战役主要得失及原因。江西科技师范学院舒醒的《不朽的辉煌——万家岭战役胜利前后》文,通过对万家岭大捷前后整个局势的分析和万家岭大捷后的各方反响的考察,揭示了万家岭大捷的历史地位和积极影响。黑龙江省东北抗联文化研究会王晓兵的《东北战场是中国抗日战争的主战场之一》文认为,中国人民的抗日战争的起点终点均发生在东北,中国东北战场是世界反法西斯战争中的重要战场之一。

四、人物研究

来自台湾的中国国民党文传会党史馆主任邵铭煌在《翁俊明之死——战时国民党台湾党部的人与事》文,以考证翁俊明的死因为线索,反映了抗战时期国民党台湾党部在抗战中的活动、贡献以及其中的曲折。台湾成功大学历史系林德政的《抗战期间台湾人在北平——以林海音、张我军为例》文,分析了抗战时期生活在占领区的知识分子的生存状态与精神世界。东华大学历史研究所廖大伟的《抗战爆发前后的宋美龄》文,对宋美龄在抗战中的作用与贡献进行了全面探讨。台湾政治大学台湾史研究所任育德的《雷震眼中的抗战时期党派活动:兼述〈中华民国制宪史〉的史料价值》文,肯定了雷震回忆录的史料价值。

五、侵华日军罪行研究

中国社科院近代史所居之芬的《论日军强掳虐待华南强制劳工的罪行》文,逐条阐释了日军在华南强掳奴役劳工的渠道与手段、强征政策、主要决策与执行体系、强征役使华南劳工人数,及虐待、残害华南强制劳工的罪行。江西省社科院邹耕生详细论证了日军对江西近代交通事业的破坏。河北省社科院谢忠厚将新中国建立后细菌战研究的进程、重大成果及主要缺憾做了详细的梳理与概述。首都师范大学史桂芳的《侵华战争期间日本在东北和台湾实行文化侵略》文,通过对比日本侵华战争时期在台湾和东北所实行文化侵略的异同,指出文化侵略的本质,阐明其文化侵略政策失败的原因。河北省社科院何天义的《二战时期日军在海峡两岸设置的战俘营比较研究》文,比较了日军在海峡两岸虐待奴役战俘的共同性以及对待不同战俘的差异性。南京医科大学孟国祥的《侵华日军对中国文化的侵略与掠夺》文,对抗战时期中国各类学校遭受破坏、图书典籍蒙受损失、文物古迹被掠夺损毁的总况进行了梳理与统计。南京师范大学张连红的《南京大屠杀前夕英国军舰“瓢虫号”事件》文,以英国的档案为基本史料,研究了南京沦陷前夕日军轰炸英国军舰瓢虫号以及同时轰炸美国军舰的事件。侵华日军南京大屠杀纪念馆刘燕军的《冷战格局下的南京大

屠杀记忆(1945—1985)》文,对1945年以后国民政府对南京大屠杀的纪念情况,以及新中国成立后中华人民共和国政府对南京大屠杀的纪念情况做了全面的回顾。中国人民抗日战争纪念馆李鑫的《日本对中国东北的移民侵略评析》文,用翔实的数据与档案资料说明了日本对中国东北的移民侵略给中国人民带来了巨大的灾难。中国人民解放军国防大学董志明、张彦伟的《日本侵略政策对营口商业衰落的影响——以中药和茶叶贸易为对象的考察》文,分析了日本推行独霸东北的战略及实行大连中心主义政策、经济统制政策、取消伪银掠夺金融资本等经济侵略的实质,以及这些侵略对营口近代商业衰落的影响。

六、东京审判、日本右翼势力研究

中共中央党史研究室林晓光的《东京审判研究——兼论中美两国在东京审判中的作用》文,认为东京审判的结果构成了战后国际政治的基础,任何企图翻案的行径都是不可能得逞的。南京大学历史系张生的《东京审判与日本右翼的关系》文认为,日本今天否定南京大屠杀的右翼分子的思想主要来自于东京审判辩护律师和被告的自我辩护,特别是“松井”的自我辩护。

七、其他方面研究

杭州师范大学袁成毅的《抗战史研究的若干计量化问题》文,梳理了80年代以来大陆学者对抗战史研究的计量化问题,并提出计量化研究中存在的问题。台湾政治大学历史学系刘维开的《国防会议与国防联席会议之研究》文,对容易混淆的国防会议、国防联席会议分别作详细的考察与说明。台湾中研院近代史研究所张力在《抗战前期广东省的禁酿节粮措施》文中,以广东省为例,对抗战时期国民政府为保障粮食供应采取的禁酿措施作了全面的考察。台湾辅仁大学历史学系林桶法的《抢搭胜利的列车——上海〈申报〉、重庆〈大公报〉的广告行销(1945.8.15—9.15)》文,考察了上海《申报》和重庆《大公报》在抗战胜利之初以庆祝抗战胜利为题的行销广告情况。台湾东森电视台的王凌霄运用视频,讲述了影视宣传、影视记录与史学研究的关系。中国人民抗日战争纪念馆李宗远的《近代中日民族主义与抗日战争及其影响》文认为,基于民族优越感的日本近代民族主义,既是日本发动侵略战争的思想根源,也是当前妨碍中日关系健康发展的思想障碍;基于挽救民族危亡的中国近代民族主义,以救亡图存为根本任务,推动中国近代化发展,起到了积极作用。

概括起来,本次研讨会会有如下几个特点:1.与会学者来源广泛。此次研讨会不仅汇聚大陆方面来自北京大学、中国人民大学、中央党校、北京师范大学、国防大学、武汉大学、中国社会科学院、军事科学院等国内著名的高等院校和科研机构以及国家博物馆、中国人民抗日战争纪念馆、侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆、中国人民革命军事博物馆等纪念馆、档案馆的专家学者,而且汇聚了台湾方面中国文化大学、成功大学、辅仁大学、政治大学、中研院等单位的专家学者。2.研究的广度与深度有了进一步的拓展。本次学术研讨会得到了海峡两岸学者的积极支持,提交的论文数量及质量较第一次研讨会会有较大的提高,部分论文填补了某些研究领域空白。3.研讨、交流畅所欲言,学术沟通自由。虽然两岸学者在抗战史认识上尚存在一定分歧,但都能本着学术精神表达自己的观点,表现出两岸学者在学术交往中尊重科学的精神。

与会学者对今后两岸抗战史研究方面开展交流与合作的前景表示乐观,认为两岸学者在研究方法或是在资料的占有上有很强的互补性,希望今后进一步加强交流合作,共同推进抗战史研究的深入。

(作者李鑫:中国人民抗日战争纪念馆研究部助理研究员;
罗存康,中国人民抗日战争纪念馆研究部副研究员)
(责任编辑:李仲明)