

长衡会战日军参战兵力述考

柯育芳

对长衡会战日军参战兵力,大陆和台湾有4种不同说法,即12万^①、17万^②、20多万^③、36.2万^④。这些说法相差十分悬殊,让笔者疑惑不已,也使研究者在评价长衡会战、探讨其失败原因等问题时产生偏差,因此有必要作一些考订。

狭义的长衡会战,系指日军第十一军主力在航空军一部配合下进攻长沙、衡阳等湖南北部、中东部和南部以及江西莲花、茶陵的作战。广义的长衡会战除此还包括在宜昌、北江、衢州的作战。这里指狭义的长衡会战。

一 参战日军各步兵师团及人数

日军师团是日本陆军相对比较固定的编制单位,原来一直采用“二二”制战术编组,即1个师团辖2个步兵旅团,2个步兵旅团又各辖2个步兵联队。1938年以后部分师团改为“三单位制”,即撤消师团中旅团一级单位,每师团只编3个步兵联队。太平洋战争

① 陈之中、谭剑锋编:《抗日战争纪实》,解放军出版社1990年版,第419页。

② 陈诚著:《八年抗战经过概述》,载《抗日战争时期国民党战场史料选编》第1册,浙江省中国国民党历史研究组(筹)编印,第23页。

③ 何应钦著:《八年抗战之经过》,载上引《抗日战争时期国民党战场史料选编》第1册,第149页。

④ 袁旭、李兴仁、雷德昌、吴美华编著:《日军侵华战争(1931—1945)》第3卷,辽宁人民出版社1990年版,第2135页。

爆发后,日军穷于应付,只得在不同的战场采用不同的师团编制,又不断调动,致使各师团人数越来越不稳定,要精确统计比较困难。

为了迷惑中国军事当局,达到突然袭击的战役目的,日军各级指挥机构对于参加会战的实际兵力采取了种种保密措施,致使不同的资料有不同的说法。但如查阅战后出版的日军战史,如《一号作战之二——湖南会战》、《大本营陆军部》、《东亚战争全史》等,则参战步兵师团共有 10 个。这 10 个师团的兵力及组成是:

甲种师团 4 个^①,即第三、第十三、第一一六、第二十七师团。

第三师团是日军中最早编成的师团之一,日军第十一军的主力,一直是甲种师团编制,最多时有 2.5 万人。1942 年 7 月由原“二二”制改为三单位制,下降到约 2.1 万人,仍为甲种师团,并准备派往太平洋战场。1943 年 10 月下旬其先遣队约 300 人从汉口出发脱离主力^②,加之参加常德会战伤亡较大,虽经整补其兵力仍不如往昔,只有 20214 人(参见表一)。

第十三师团也是日军中较早编成的师团,1941 年有 26214 人,为甲种师团。1943 年初改成三单位制,减少了一个步兵联队和 1 个骑兵大队,有约 2.2 万人(因与第三师团同时奉令派往太平洋战场,炮兵未被裁减)。后参加常德会战时伤亡较多,整补仓促,战斗力大为削弱,只有 20402 人(参见表一)。

第二十七师团编制一开始就是三单位制,1943 年 2 月日军将其转调关东军后,进行了人员扩充,成为甲种师团^③,按其编制应有约 2.1 万人。1944 年春再次入关参加河南会战后,因发生大规

① 李惠、李昌华、岳思平编:《侵华日军序列沿革》,解放军出版社 1987 年版,第 171—172 页,以下有关乙种、丙种师团的资料亦取于此,并参考其他文献。

② 日本防卫厅防卫研究所战史室编著:《湖南会战》,中译本上册,中华书局 1984 年版,第 10 页。

③ 日本防卫厅防卫研究所战史室编著:《华北治安战》,中译本下册,天津人民出版社 1982 年版,第 288 页。

模冻伤事故,5月移驻武汉时损失兵员约2000人^①,得到短促整补迅即参战,故其兵力只有18358人(参见表一)。

第一一六师团1938年5月在日本京都编成,属新组建警备师团(乙种)中的特种编制,约有2.5万人。^②1942年12月改成三单位制不久,日军中国派遣军奉命将其改编为甲种师团^③,野战能力得到大大增强,所属野炮兵第一二二联队,不仅有各种野炮,更有一个由九一八事变时虏获中国东北军山炮编成的临时山炮大队^④,成为第十三军最强有力的主力师团,但其人数却下降到2.1万人。是年冬天,第一一六师团主力转归第十一军指挥参加常德会战,其名义编制和残部则仍在第十三军,经会战后仓促整补,其实际参加长衡会战的兵力为18344人(参见表一)。

乙种师团1个,即第三十七师团。8月中旬进驻永丰(今湖南双峰),在衡阳地区中日双方已打得精疲力竭,几近势均力敌的情况下参战,对长衡会战的最后结局^⑤产生了一定的影响。该师团1939年编成时就是警备专用三单位制师团,1941年的编制定员是13952人。^⑥1944年6月奉命南下参加长衡会战,7月初进驻信阳,8月26日正式编入第十一军。因该师团有足够的时间整补,故其参加长衡会战的兵力应该与其参加河南会战的兵力相等:14205人。^⑦

① 日本防卫厅防卫研究所战史室编著:《河南会战》,中译本上册,中华书局1983年版,第129—132页。

② 前引《日军侵华战争》第2卷,第1253页。

③ 日本防卫厅防卫研究所战史室编著:《昭和十七、八年(1942、1943)年的中国派遣军》,中译本下册,中华书局1985年版,第113页。

④ 前引《昭和十七、八年的中国派遣军》下册,第123页。

⑤ 笔者将长衡会战的结束时间确定在9月初,而一般战史均确定为8月8日,参见拙著《论长衡会战第二阶段战役——从长衡会战结束时间的角度考察》,《抗日战争研究》1996年第4期,如果同意笔者的意见,毫无疑问,第三十七师团也应该列入长衡会战参战日军之列。

⑥ 前引《华北治安战》下册,第24页。

⑦ 前引《日军侵华战争》第3卷,第2027—2029页。

丙种师团有两类,其中一类有第三十四、第四十师团。这两个师团与第三十七师团同时编成,都是警备专用三单位制,所以很多人把它们错误地认作乙种师团。其实,在1943年5月前后,第四十师团所属山炮兵第四十联队被调往太平洋战场^①,该师团所属工兵第四十联队、辎重兵第四十联队、骑兵队和第三十四师团所属搜索兵、野炮兵、工兵、辎重兵各一个联队,均被日军作为应该减少炮兵部队的师团而裁减或压缩。因此,参加长衡会战时其实际兵力是:第三十四师团11858人;第四十师团14113人(参见表一),成为丙种师团。

丙种师团的另外一类,有第五十八、第六十四、第六十八师团。这3个师团皆由独立混成旅团扩编而成,按其编制,在不同的时期增减变动较大,最多时有13045人^②,正常情况下有11980人。^③例如,与第六十八师团同时编成的第五十九、第六十九师团的编制定额为11982人。^④第六十四师团1943年5月编成时定员13637人,1944年7月正式编入第十一军^⑤,因该师团此前未参加大规模作战,故其人数不会有大的变动,且悉数投入,可按编制计算实际参战数。所以,这3个丙种师团的参战兵力是:第五十八师团12020人;第六十四师团13637人^⑥;第六十八师团11757人(参见表一)。

以上10个师团总计15.6万人。由此可见,日军各师团的编制和人员有了较大的调整,如不仔细分析,容易造成研究者的误解。这是对长衡会战日军参战兵力说法很不一致的主要的客观原因。而对长衡会战结束时间的不同理解,也影响了研究者对参战兵力

① 前引《昭和十七、八年的中国派遣军》下册,第54页。

② 耿成宽、韦显文编:《抗日战争时期的侵华日军》,春秋出版社1987年版,第151页。

③ 同上,第361页;前引《华北治安战》下册,第408页。

④ 前引《华北治安战》下册,第109页。

⑤ 前引《抗日战争时期的侵华日军》,第142页、第165页。

⑥ 从其参战马匹较编成还多近400匹看,其参战人员最低也应该保持其编制规模,而其参战马匹比编成还多,可理解为加强其野战能力。

的判断。

表一 日军参加长衡会战 8 个师团实力一览表^①

番 号	人 员	番 号	人 员
第三师团	20241	第三十四师团	11858
第十三师团	20402	第四十师团	14113
第二十七师团	18358	第五十八师团	12020
第一一六师团	18344	第六十八师团	11757
		总 计	127722

二 参战日军各步兵旅团和野战补充队

与师团比较,对日军各旅团和补充部队的参战记载,现有史书大多语焉不详,错误百出,不足为信。虽缺乏直接材料,但若对现有资料进行分析,还是可以得出比较明确的结论的。

独立步兵第五旅团 1944 年 4 月编入第十一军,5 月底以 3 个独立步兵大队为基干参加对湘北的首次入侵。^②该旅团共由 4 个独立步兵大队组成,编制定员 5985 人^③,故其实际参战人数应约近 5000 人。独立混成第十七旅团 1942 年 4 月编入第十一军,1944 年 5 月底以两个独立步兵大队为基干参加对湘北洞庭湖方面的作战。按日军编制,一个混成旅团约 5000 余人^④,其中每独立步兵大

① 根据《湖南会战》下册第 15—16 页所载日军有关师团在长衡会战中(到 7 月 20 日)伤亡病数及其所占该师团参战人数的百分比进行计算而成。

② 前引《湖南会战》下册,第 24 页。

③ 前引《侵华日军序列沿革》,第 182 页。

④ 日本防卫厅防卫研究所战史室著:《中国事变陆军作战史》,中译本第 2 卷第 2 分册,中华书局 1980 年版,第 157—158 页;前引《抗日战争时期的侵华日军》,第 351 页。

队约 850 人(1945 年春则达 1549 人^①),而师团所辖则有 1274 人^②),故其实际参加长衡会战的兵力应有约 2700 人。

1944 年 2 月,日军大本营两次下令为日军第十一军组成 6 个野战补充队,即第一、二、五、九、十、十一野战补充队,其中有 3 个后来分别防守武汉、九江、应城,3 个野战补充队参加了长衡会战。

第一野战补充队 7 月 23 日渡过湘江,准备对谷水方面的作战,25 日接令中止转而尽速推进到湘乡附近,并奉命“派一支有力部队确保湘潭及易俗河一带”。第二野战补充队 7 月下旬部署在浏阳至镇头市及永安市附近,任务是“扫荡周围残敌”。8 月上旬其步兵 1 个大队又急速进至醴陵,“以协助守备该地的部队”。初看起来,这两个野战补充队是担当日军新占领地区的警备任务,但因截击日军新占领地区是中国军队会战战略的主要部分,故与中国军队长衡会战主力一部发生多次较为激烈战斗。仅仅是日军第二野战补充队就打死中国军队 1151 人,缴枪 120 支^③,应作为参战兵力。

岩本支队是以第十一野战补充队为基干编成的,5 月配属第十一军,7 月 22 日在汉口奉命急速开往醴陵。醴陵是中国第九战区反攻作战争夺的重点之一,因此该充队 8 月 26 日集结于醴陵后迅即投入战斗。日军战史记载,该部“9 月上旬又与出现在该地北方的重庆军有力部队进行作战,出色地担负起确保醴陵及警备任务”。^④

第一和第二野战补充队各辖 5 个步兵大队,岩本支队原有 4 个步兵大队,在汉口又以 2 个步兵大队加入,按一个步兵大队 850

① 这种旅团所辖兵力呈增长趋势,如 1937 年独立混成第十一旅团 4095 人,1945 年独立混成第五旅团 5048 人。前引《华北治安战》下册,第 109—110 页;前引《抗日战争时期的侵华日军》,第 5 页。

② 同上。

③ 前引《湖南会战》下册,第 14—15 页,第 51 页,第 166 页。

④ 前引《湖南会战》下册,第 80—81 页。

人计算,则这16个步兵大队加上其指挥和通信机构,应该有约1.5万人。

按惯例,日军发动规模大的会战,还必然保留有相当数量的补充兵,长衡会战也不例外,据日军战史记载:“第一线各兵团自发起攻势以来,两月有余几乎未得补给。进入8月,补充人员到达衡阳附近后,各兵团的损失才能得到补充。这样,到8月底才能正式展开衡阳周围的决战。”^①那么,如何确定日军补充兵的具体数字呢?

会战前夕,日军预定每个步兵中队增加50人。^②从前述10个师团实际参战人数看,其预定增加的人数并没有到位。^③这样,参战日军的10个师团共360个中队就应该有1.8万补充人员,而三个野战补充队有约1.5万人,因此各师团只能得到3000人的补充。日军在8月才能得到补充,可理解是伤员体力恢复后重上前线。据日军战史记载,整个长衡会战期间,日军伤员共有6万人,且“恢复情况良好”。^④

有些战史把坦克第三师团作为长衡会战的参战部队,是不正确的。虽然日军中国派遣军早在6月就下令该师团属十一军序列,但后来又进行了调整。^⑤所以,当它被调往衡阳前线时,长衡会战已经结束,只在9月中旬参加了洪桥(今湖南祁阳)战役。

由此可见,日军参加长衡会战的独立旅团和补充兵有约2.6万人。

① 前引《湖南会战》下册,第19页。

② 前引《湖南会战》上册,第7页;前引《侵华日军序列沿革》,第182—183页。

③ 以第三师团为例,其3个步兵联队按1944年2月15日编制应该有11001人(给步兵中队增加人数后每步兵联队3667人),1个骑兵联队500多人,1个野炮兵联队3000人,1个工兵联队约700人,1个辎重兵联队近5000人,以及师团司令部、通信队、卫生队、兵器勤务队、4个野战医院约合2000人(前引《抗日战争时期的侵华日军》第349—350页等处),总计应该为2.2万多人,而实际参战的只有20200人,正好缺36个步兵中队预增的1800人。

④ 前引《湖南会战》下册,第16页。

⑤ 前引《华北治安战》下册,第407页;前引《抗日战争时期的侵华日军》,第154页。

三 日军第十一军军直部队的参战人数

由于篇幅的原因,这里不可能详细考证日军第十一军军直部队参战的具体情况,只能作一些叙述和简单的说明。

大体说来,这些军直部队可以分为两类:

一类是日军战史记载较为清楚的参战部队,它们是:独立机关炮第四十八中队,战车第二、三师团防空队,独立山炮兵第二、五联队(从关东军、华北方面军调进^①),野战高射炮第二十二联队,独立山炮兵第五十二大队,独立野炮兵第二联队(1939年就配属给第十一军^②)、第九大队,野战重炮第十四、十五联队,独立重炮第六大队;坦克第三联队(从关东军调进);独立工兵第四十一联队;独立辎重兵第四联队;汽车第二十二、五、三十八联队,独立汽车第一大队,第十一野战输送司令部(司令官平冈少将);第八十一兵站地区队;华中防疫给水部第十五支部;第六、七师团架桥材料中队;铁路水路警备队;水上舟艇运输队。^③

另一类是虽然未有参战的直接记载,但属第十一军编制,除武汉防卫军(后称第三十四军)的直属部队外^④,理论上均是参战军。它们有:坦克第一师团防空队,独立野炮兵第十、十一大队,独立山炮兵第五十一大队,迫击炮第一、四、十五、十六大队;独立工兵第九、三十八、四十一联队和第六十一、六十大队;独立汽车第三十二、四十九、八十一、八十三、八十五、八十九大队;汽车第二十四、三十、三十二、三十三、三十四、三十六、三十七联队;电信第五、十

① 前引《昭和十七、八年的中国派遣军》下册,第54、185页。

② 前引《中国事变陆军作战史》第2卷第2分册,第76页。

③ 前引《湖南会战》上册,第39、42、76、80、102、133、134页;下册,第102、103、107、121、125、127、134、138、146、162页等。

④ 武汉防卫军的任务是“担负武汉及其周围地区的警备,警备重点为宜昌当阳地区”(前引《抗日战争时期的侵华日军》,第162页),按其性质是不能作为长衡会战参战军的,日军“一号作战计划”未将其列入。

三联队；中国派遣军第二野战铁道队(辖5个铁道联队)。^①

以上总计1个战车联队1071人,3个战车师团防空队(含1个机关炮中队)约3200人(按编制1个防空队1010人^②),1个高射炮联队2800人(1个高射炮大队约700人^③),1个野炮兵联队另1个大队约5600人,山炮兵2个联队另2个大队约近1万人,12个工兵中队(含3个架桥材料中队)约5000人,1个辎重兵联队约5000人(均按常设师团编制^④),2个重炮联队另1个大队约7000人(根据其重炮数推算),91个汽车中队(含野战输送司令部)共有汽车8645台和1.8万多人(按每汽车联队有3个大队,每大队3个中队,每中队95辆汽车,每辆汽车平均2人计算)——这与第十一军长衡会战开始时有汽车9490台,到8月底则有1.5万台^⑤比较吻合(因第一线师团还有相当数量汽车,如第三十七师团即有110多台^⑥),4个迫击炮大队1700人(每大队一般有迫击炮36门,422人^⑦)。以上总计约6万人^⑧。

奉命直接协同第十一军作战的空军是第五航空军所属第一飞行团全部约7个飞行战队和第八飞行团一部约1个飞行战队^⑨。按日军每个飞行战队近600人^⑩计算,则日本陆军航空军参战兵力有5000人。

① 前引《抗日战争时期的侵华日军》,第333页;《侵华日军序列沿革》,第205—206页;《日军侵华战争》第4卷,第2214、2217、2280、2297、2229—2230页。

② 前引《日军侵华战争》第3卷,第1826页。

③ 日本防卫厅防卫研究所战史室编著:《广西会战》,中译本上册,中华书局1985年版,第17页。

④ 所有常设师团编制见前引《抗日战争时期的侵华日军》,第348—349页。

⑤ 前引《湖南会战》下册,第115页。

⑥ 前引《日军侵华战争》第3卷,第2027—2029页。

⑦ 同上,第1592页。

⑧ 前引《湖南会战》下册,第31、49、51页。

⑨ 前引《湖南会战》下册,第16页。

⑩ 前引《中国事变陆军作战史》,第3卷第3册,第33、201页。

四 结论和旁证

以上三部分的兵力合计约 25 万多人, 具体情况如表二。

上述结论还可以得到其他旁证。

长衡会战开始前夕, 日军第十一军的总编制是 36. 2 万人^①, 但是, 编制数不等于实际参战数。按照日军“一号作战计划”, 武汉防卫军在会战初期仍属第十一军编制, 但“在第十一军攻占长沙时, 即将武汉防卫军划归(中国)派遣军直辖, 并使之确保汨罗江以北武汉地区的治安”^②, 也就是说, 长衡会战日军的参战兵力必须是用第十一军在会战前夕的编制数减去武汉防卫军的兵员数的差。

表二 长衡会战日军第十一军实力一览表

	编 成	人 数
步兵师团	甲种师团 4 个, 乙种师团 1 个, 丙种师团 5 个	15. 6 万人
其他步兵部队	2 个独立旅团的主力, 3 个野战补充 队(旅团级), 若干补充兵	2. 6 万人
军直部队	1 个战车联队, 3 个防空队, 7 个炮兵 联队又 9 个大队, 12 个工兵中队, 1 个辎重联队, 91 个汽车中队, 8 个飞行战队	6 万多人
总 计	25 万人	

① 前引《湖南会战》下册, 第 115 页。

② 前引《抗日战争时期的侵华日军》, 第 162 页。

武汉防卫军辖有:第三十九师团(乙种),独立步兵第五、七、十一、十二旅团,独立混成第十七旅团,第五、九、十野战补充队,电信、汽车联队各一,以及其他各种辅助部队,根据前述计算方法,有8万多人。36.2万减8万多等于28万,这个求出的数字似乎与前述25万人的数字不符,但我们知道,有些军直部队是大规模野战所不能少的,而我们前面并没有进行繁琐的罗列和计算。如野战医院、伤兵输送队、病马场、补给库、野战邮局、停泊场、水陆勤务、情报等,这些都是编制以内的,但人们并不认为它们也属于参战部队之列。仅仅是笔者没有计算的2个电信联队和5个铁道联队,就不会少于1万人。也就是说,这3万人是第十一军的后勤人员。

总计,日军第十一军参加长衡会战的全部是约28万人,其中一线部队约25万人,后勤支援部队3万多人。

对于本文开头所提到的几种说法,笔者可以肯定:12万人大抵是日军会战开始第一阶段第一线的兵力;17万人是日军会战第一阶段投入的总兵力;20多万人不包括后勤支援部队,连军直炮兵都不能全部包括在内,是个估计数;36.2万人包括了两湖地区1944年5—9月的日军总数;只有25万人(或28万人)才是比较准确的。

(作者柯育芳,1964年生,武汉汽车工业大学人文社科院讲师)

(责任编辑:荣维木)