

论 20 世纪 70 年代台湾 留美学生保钓运动发生的国际背景^{*}

刘玉山

内容提要 20 世纪 70 年代初,台湾留美学生发起了保卫中国领土钓鱼岛的保钓运动,但该运动如今却鲜为人知,这很大程度上是因为资料的缺乏。笔者有幸搜集到了这场运动的最新资料,可以对这场运动再做申论。保钓运动是在世界左翼思潮、中国大陆文化大革命以及美国学生运动的影响下发生的;同时,保钓运动期间,地区性的保钓联合体如西南保钓联合会的建立对于推动该区域的保钓运动有很大的成效;保钓运动与五四运动在国际背景、起因、参加的主力等方面都有很大的相似性,保钓参与者也有意识地比照五四运动中青年爱国学生的社会担当,进而调整运动的方向目标。

关键词 留美学生 保钓运动 国际背景 五四运动

20 世纪 70 年代在海外爆发了保钓运动,因资料缺乏,这场运动目前鲜为人知,学界的研究也因此对一些事件无法确证。周大计、刘培宝在《抗日战争研究》2006 年第 3 期发表的《20 世纪 70 年代中国留美学生“保钓运动”述论》(以下简称“周刘文”)中对整个保钓运动做了全景式的论述,笔者不揣浅陋,想就该文没有交代的保钓运动发生的国际背景、保钓运动过程中的一些细节以及保钓运动与五四运动的关系等展开阐述,以期对保钓运动史实的进一步厘清。

一、保钓运动发生的国际背景

“周刘文”对保钓运动发生的过程进行了描述,也论述了保钓运动发生的直接原因:“1970 年媒体披露了美、日两国就归还冲绳问题进行磋商,美国准备于 1972 年将钓鱼岛与冲绳一并归还日本以及日本加紧在钓鱼岛群岛活动的情况,这激起了海内外中国人的愤慨。”^①不过,该文并没有对保钓运动发生的历史背景做进一步的研究。事实上,保钓运动是一场发生在海外(主要在美国)的爱

^{*} 本文系 2012 年福建省教育厅 A 类研究项目“1970 年代台湾留美学生保钓统一运动研究”(JA12304S)、2013 年度教育部人文社会科学研究青年基金项目“全球华人第一次保钓运动研究(1970—1980)”(13YJC770033)的中期成果之一。

^① 周大计、刘培宝:《20 世纪 70 年代中国留美学生“保钓运动”述论》,《抗日战争研究》2006 年第 3 期,第 218 页。

国保土的社会运动,它的目的是抗议美日私相授受中国领土钓鱼岛,因此要对保钓运动发生的原因进行有深度的挖掘,必须将该事件置于当时的国际大背景下分析,才能提高对保钓运动前因后果的认识。

(一) 20 世纪 60 年代世界左翼思潮的影响

美国西部保钓运动的核心在加州大学伯克利分校,其保钓会刊《战报》对鼓舞钓运士气有很大作用。笔者在采访许多老保钓人士的时候,他们都对《战报》接地气的檄文风格记忆犹新,仿佛新文化运动中的《新青年》一般。该校保钓旗帜性人物如刘大任、郭松棻、傅运筹等,在全美留学生中拥有相当高的威望。加州大学伯克利分校的保钓活动,为什么可以开展得如此活跃呢?这与该校的“左倾”传统有很大关系。当时在该校攻读材料学博士学位的保钓人士吴建国说:

对在加州大学柏克莱分校留学的中国同学来说,难免也感染了这股批判性,使校园活动的政治色彩十分强烈。特别是在“保钓运动”期间,此地的同学反应最为激烈,言论亦明显的趋向左倾,可以说不折不扣地承袭了加州大学柏克莱分校的传统作风。因此,保钓运动之后,留美学生界戏称加州大学柏克莱分校已是“沦陷区”。^①

吴更言当时台湾当局对加州大学伯克利分校已经到了头痛生畏的地步,视加州大学伯克利分校为异端的大本营而一筹莫展。当年学习政治学的刘大任对加州大学伯克利分校也如此说:

六十年代中、晚期的加州大学柏克莱分校,究竟是个什么神奇魔幻的地方?未曾亲临其境的人,是无法想象的。文化大革命高潮时期,有一句口号:灵魂深处爆发革命。这句话,在大陆中国,始终只是口号,没有实质意义。用在加州大学柏克莱分校,却恰如其分……加州大学柏克莱分校人大胆实验,追求心灵解放,抛弃传统价值,彻底改变人际关系,甚至在武装暴动、秘密组织、东方神秘主义、邪教和迷幻药物的尝试中,寻找答案……我全身心投入的,主要是海外的保钓以及后来演变出来的中国统一运动。也正是直接参与运动的亲身体验,因“加州大学柏克莱分校人”而感染实践的“寻找乌托邦”旅程,接受了严酷考验,所有事业梦想全部报废,学位自动抛弃,人生大转弯,甚至对人性的本质产生难以解决的怀疑,然而,直到今天,扪心自问,没有一丝一毫后悔。^②

刘大任和郭松棻两人在赴美前都属于与陈映真一样有着强烈社会意识的作家,在台湾知识青年中拥有不少读者,受到很多人的敬仰。^③ 1968 年 7 月,台湾当局以“组织聚读马列共党主义、鲁迅等左翼书籍及为共产党宣传等罪名”,逮捕包括陈映真等“民主台湾联盟”成员 36 人,陈映真被判处 10 年有期徒刑并移送绿岛。而当时参与读书会的就有 1965 年来约翰·霍普金斯大学留学的蒙韶和 1966 年来加州大学伯克利分校留学的刘大任,他们逃过此劫。戏剧性的是,在台湾左翼读书会的子弟到了美国后,又将左翼的种子带到了美国。保钓运动除了举行游行、示威外,保钓参与者有些也成立了形式多样的读书会,阅读马列经典,读书会也是保钓运动开展的形式之一,这是成员

^① 吴建国:《把“服务”融入生命里》,邵玉铭主编:《风云的年代——保钓运动及留学生涯之回忆》,台北,联经出版事业公司 1991 年版,第 71 页。

^② 刘大任:《加州大学柏克莱分校那几年》,《阅世如看花》,台北,洪范书局 2011 年版,第 47—50 页。

^③ 郑鸿生:《青春之歌——追忆 1970 年代台湾左翼青年的一段如火年华》,台北《台湾社会研究季刊》第 41 期,2001 年 3 月,第 147 页。

的自我学习过程,而蒙韶在联系由许登源、林盛中、陈若曦等核心成员组成的读书会方面起到了很大的作用。刘大任则是公认的加州大学柏克利分校乃至全美保钓领袖之一,在他以后以作家身份写的很多散文或小说中,都能看到“加州大学柏克莱分校”的影子,如《浮游群落》、《纽约眼》、《阅世如看花》、《远方有风雷》等。很明显,在整个世界左翼思潮影响下,置身于加州大学伯克利分校左翼的氛围下,保钓运动在该校开展的如火如荼就很容易理解了。

保钓健将刘虚心当时就读加州州立大学海华分校(今东湾分校),距加州大学伯克利分校半小时车程,她也说:“加州大学柏克莱分校校风自由,学生思想进步,中国学生也不例外,我常常来往的朋友们大都在加州大学柏克莱分校读文科,他们对政治的敏锐和关怀也是较先进的。”^①加州大学伯克利分校的校风可见一斑。其实,自20世纪30年代以来加州地区就是左翼力量最集中的地区之一,毫无疑问,大学也集中了相当多的左翼人士,如整个20世纪60年代学生运动的精神领袖马尔库塞一度就在加州大学圣地亚哥分校工作,而加州大学伯克利分校又是加州的旗舰学校,他就经常来到加州大学伯克利分校直接参加激进的学生运动。也有许多左翼人士出于对加州大学伯克利分校在世界学术上的崇高声望和激进传统,多把子女送进该校,因而该校“红尿布婴儿”的比重会超过其他学校。

(二) 中国大陆文化大革命对台湾留学生的影响

当时中国大陆的文化大革命(以下简称“文革”)正如火如荼地进行,面对欧美资本主义日益暴露出来的弊端,文革在实际的社会改造和理论基础上,呈现出一套完整的运动理论及行动体系,因而普遍影响了各国的学生运动,影响了当时很多年轻人的思维和语言。“五四运动‘内除国贼,外抗强权’的口号连上刚进口的‘造反有理,革命无罪’就真有雷霆万钧、无坚不克的气势了”^②,以至于20世纪60年代中后期“小红书”(《毛主席语录》)一直都是畅销书。当时中国大陆正在进行的文革,既带点神秘,又充满着乌托邦的理想色彩,就成为学习的典范。花俊雄认为他所就读的匹兹堡大学算是比较保守的,但学生宿舍还是可以见到毛泽东画像,花俊雄1968年和一个日本明治大学的朋友通信中得知当时日本的学生运动也在蓬勃开展,东京大学的校门上写着“造反有理”,示威游行时用大红三角旗,旗帜上写着“毛泽东思想万岁”。^③

保钓健将周本初也说:“在文革那些年代,在世界各地的进步知识分子,皆普遍地把中国作为一个革命火炬的象征,建立新社会的目标。无论是在非洲还是在美国,他们的屋子里贴的海报都是画着毛主席像的大海报,毛主席在大海报里举起右手说:‘民族要解放,国家要独立,人民要自由……’有一次我坐飞机到美国东部去,有一位美国中学老师坐在我旁边。他同我谈起说他们美国人真感到很惭愧,因为是你中国人建立了一个新社会,而我们美国还在原地踏步。”^④林盛中认为,尽管当时西方媒体对中国、对文革的报道几乎都是负面的,但中国大陆的红卫兵敢于起来造反,敢于打破传统,给世界青年一个启迪。^⑤谢定裕的思想左转就很明显与文革有关。在来美之前,他没有读过毛泽东的著作,当时是欣赏胡适、罗素。来美后开始接触马克思列宁主义著作,由于文革给大家描绘了一幅美妙的理想蓝图,以致很多美国年轻人都是毛泽东的信徒。毛泽东的文章内涵

① 刘虚心:《我的自述》,“纪念保钓运动40周年,促进两岸学术交流研讨会”论文,江西南昌,2010年8月21—22日。

② 钱致榕:《还原历史,挑战今朝:保钓主权之争》,谢小岑、刘容生、王智明主编:《启蒙·狂飙·反思——保钓运动四十年》,新竹,清华大学出版社2010年版,第13页。

③ 王渝:《保钓人士聚首话当年》,龚忠武等:《春雷之后》(3),台北,人间出版社2006年版,第2439页。

④ 《周本初访谈》,春雷系列编辑委员会编:《峥嵘岁月·壮志未酬——保钓运动四十周年纪念专辑》(上),台北,海峡学术出版社2010年版,第563—564页。

⑤ 林国炯等:《春雷声声》,台北,人间出版社2001年版,第16页。

深刻、文辞流畅、形式活泼,这些都给谢留下了深刻印象。^① 难怪有学者说,中国大陆的文革作为全球 20 世纪 60 年代青年造反运动的一环,是当时台湾留学生左转的一大因素。若没有这一因素,恐怕保钓运动会有不同的面貌,不会是那般的波澜壮阔。^②

(三) 美国学生运动对保钓运动的影响

1963 年美国总统肯尼迪被暗杀,冷战升级,在美国以黑人为主的少数族裔为争取自身权益发起了民权运动,持续数十年。1968 年黑人牧师马丁·路德·金被暗杀,“当晚引起全国各地人民抗议,十多个城市演变成暴动,电视上放映各地火烧的图像:纽约、洛杉矶、芝加哥……巴尔的摩城中心大片被焚毁,十多年后才开始重建。不久罗伯特·肯尼迪又在竞选时在一旅馆大厅中被枪杀,那些电视图像至今仍烙印在很多人脑中”。^③ 1964 年加州大学伯克利分校的学生在“公民参与的民主”口号下,反对校方家长式的管理及陈旧的校规,发起“言论自由运动”,拉开了学生运动的序幕。随着美国深陷越战泥淖,反战运动蓬勃兴起。1965 年美国密西根大学发起反越战运动,哥伦比亚大学、哈佛大学、耶鲁大学等名校学生积极响应,形成遍及全美的学生反战运动。到 1970 年 5 月,以美国派军进入柬埔寨为导火索,美国学生反战运动达到高潮,全国罢课学校 900 余所,一半以上的高校教师和学生参加这一运动。^④ 加之,由于在校学生有被征召入伍的可能,美国校园抗议示威不断。

当时反战运动比较激进的如加州大学伯克利分校,经常有示威活动。美国大学生对一毕业即参军有着切肤之痛,陈若曦当时的美国同班同学就曾愤愤不平地说:“这些高高在上者,从总统到国会议员,只会下令打仗,上战场冲锋陷阵的可是我们年轻人啊!若是抵御外敌,当然没话说,但是千里迢迢跑去外国打仗,免啦!”^⑤ 当时在约翰·霍普金斯大学任教的钱致榕,他教的一个班级 20 多人,有十数人被征召越南战场,四五年后只有两三人回到学校继续念书。^⑥ “当时的中国学生及学人,虽然不一定积极参与,但没法不受到影响。”^⑦ 也正是因为校园里反越战游行成了家常便饭,“台湾留学生在此氛围中耳濡目染也逐渐解除内心对游行示威的恐惧”。^⑧ 1971 年春季,哥伦比亚大学的学生占领学校的办公楼,使得学校瘫痪,无法上课,开学才一个月就草草结束该学期。美国学生运动高潮时期还在加州大学伯克利分校读比较文学的郭松棻,回忆起当时的情形仍不失兴奋地说:“原来政府是可以这样反的!”^⑨ 同在加州大学伯克利分校的杨牧,也证实当时“学位考试的那天,校园里仍然进行着反战示威。加州政府为了驱散学生,用小飞机在校园里洒催泪剂”。^⑩ 熊建劬至今难忘的是电视机前芝加哥街头民主党大会内外警察拿着警棍痛击游行示威人群的镜头。心中不禁嘀咕,这就是美国? 随之而来的是校园暴乱,马里兰大学的教室也被炸毁。教电动力学

① 《谢定裕访谈》,春雷系列编辑委员会编:《峥嵘岁月·壮志未酬——保钓运动四十周年纪念专辑》(上),第 437 页。

② 郑鸿生:《保钓运动与海外台湾左派初探》,“东亚脉络下的钓鱼台保钓精神的继承与转化国际学术研讨会”论文,台湾新竹,2011 年 9 月 17—18 日。

③ 钱致榕:《还原历史,挑战今朝:保钓主权之争》,谢小芬、刘容生、王智明主编:《启蒙·狂飙·反思——保钓运动四十年》,第 12 页。

④ 许平、朱晓罕:《一场改变了一切的虚假革命——20 世纪 60 年代西方学生运动》,上海人民出版社 2004 年版,第 1—2 页。

⑤ 陈若曦:《坚持·无悔:陈若曦七十自述》,台北,九歌出版社 2008 年版,第 156 页。

⑥ 陈若曦:《坚持·无悔:陈若曦七十自述》,第 12 页。

⑦ 陈若曦:《坚持·无悔:陈若曦七十自述》,第 12 页。

⑧ 林孝信:《保钓历史的渊源跟对海峡两岸的社会的意义》,谢小芬、刘容生、王智明主编:《启蒙·狂飙·反思——保钓运动四十年》,第 24 页。

⑨ 任孝琦:《有爱无悔——保钓风云与爱盟故事》,台北,风云时代出版股份有限公司 1997 年版,第 11 页。

⑩ 张惠菁:《杨牧》,台北,联合文学出版社 2002 年版,第 121 页。

的教授还被逮捕,坐了两个星期的牢。然后,是俄亥俄州国民警卫队枪杀肯特州立大学4名学生。^①不言而喻,这一切也为保钓运动提供了丰沃的土壤。

如果没有美国的民权运动、反战运动的影响,很难想象在台湾接受反共教育与白色恐怖下的同学能够将保钓运动开展起来。用花俊雄的话说,听到游行这个词都怕。花本人在匹兹堡大学留学时,见过美国著名歌星琼·贝兹(Joan Baez)带领5万人的游行场面后,心里的害怕就减低了很多。^②台湾留学生亲眼目睹了美国的学生运动,消除了对示威游行的恐惧感,不久后他们勇敢地走上街头为捍卫中国的神圣领土而与美日进行着不懈斗争。保钓运动是当时世界学生运动的一环,标志着20世纪60年代全球反抗精神在华人知识界群体里的实践。我们看到凡是美国学生运动活跃的校园,日后都是保钓运动开展比较积极的高校,像美西的加州大学伯克利分校、美中的威斯康星大学麦迪逊分校和美东的哥伦比亚大学等。

二、保钓运动的几个阶段

“周刘文”对保钓运动“一·二九”、“一·三〇”和“四·一〇”华府大游行的准备以及游行的经过,进行了详细的介绍,但另外一些重要事件也不应该忽视。

(一)西南保钓联合会的建立

保钓运动在普林斯顿和威斯康星大学兴起后,美国中西南部的部分高校保钓会迅速成立了西南保钓联合会,参加该会的有路易斯安那州立大学、奥克拉荷马大学、休斯顿大学、莱斯大学等。^③联合会“对内经常召集座谈会、树立目标、坚定正确立场、草拟行动纲领等,对外参加示威运动、发表宣言、编印西南部通讯、揭发美日部分执政者及野心家的狰狞面目与阴谋。”^④特别值得一提的是,路易斯安那州立大学保钓会请日本驻美大使馆代转该保钓会致佐藤政府一封公开信,公开信指出:日本在二战期间对中国人民犯下了滔天罪行,但中国人民宽大为怀,以德报怨,未予深究。但日本军国主义妄图对我神圣领土钓鱼岛无理霸占,这是全体中国人民所不能答应的,我们愿不惜流血战斗,不计一切代价和牺牲誓与侵略者周旋到底。^⑤西南保钓联合会会刊《西南通讯》,由各成员单位轮流编印,现北京清华大学图书馆藏有三期,分别由莱斯大学保钓分会、路易斯安那州立大学保钓会及奥克拉荷马大学保钓会编印。

对于钓运方向及具体钓运形式的探索是《西南通讯》的一大特色。《西南通讯》第2期发表署名东来的文章《彷徨,抉择》,该文认为海外的留学生群体对于祖国的认识还很模糊,首先该做的就是把事实与谎言加以区别,必须看清某一体制的真面目。如美国富强甲天下,但不能证明其制度就是最优越的。其次,应将一个社会体制内的本质部分与人为部分尽量加以区分。比如国共两党,二者本质上是极为相似的,国共两党在本质上的冲突不严重,今日的敌对局面主要是因为国民党内官僚集团的形成以及两党斗争的历史恩怨,这种冲突是人为重于本质,作为留学生要看清本质。^⑥同为第2期署名愚夫的文章《保钓运动的意义》,认为海外知识分子要利用较为宽松的自由环境,对

① 熊建勋:《保钓1》,“纪念保钓运动40周年,促进两岸学术交流研讨会”论文,江西南昌,2010年8月21—22日。

② 王渝:《保钓人士聚首话当年》,龚忠武等:《春雷之后》(3),第2436页。

③ 《西南联会近况》,《西南通讯》1971年第2期,清华大学图书馆保钓资料收藏研究中心藏,04—000—104/4。

④ 《序:钓鱼台是我们的》,《西南通讯》1971年第3期,清华大学图书馆保钓资料收藏研究中心藏,04—000—10/1—3。

⑤ 《警告日本政府的一封信》,《西南通讯》1971年第3期,清华大学图书馆保钓资料收藏研究中心藏,04—000—092/4—12。

⑥ 《彷徨,抉择》,《西南通讯》1971年第2期,清华大学图书馆保钓资料收藏研究中心藏,04—000—104/2—4。

钓鱼岛问题、中国统一问题乃至台湾的内部问题进行严肃认真的讨论。^① 其第 4 期以近一半的篇幅发表署名王五的文章——《向伟大的卫士除贼运动致敬》，认为开展保钓运动最该具备的一个中心思想是——“不用怕”。无论在面对国民党特务的破坏，还是在开展具体工作时，各个保钓会一定要有“热诚”与“勇气”，“工作才会有主动性，有进取性，有创造性”。当前要做好对国民党的揭露工作，并且就地争取新鲜血液，多争取台湾来的朋友，尤其是年纪大的经历了日据和“二·二八”的，不要让国民党特务控制同学会。要加强各地分会的团结与联系，有刊物、电影和重要消息要及时通报。最后要加强自己和他人的思想改造，在讨论台湾问题时一定要充分考虑到台湾人民的感受。^②

保钓运动期间留学生编印的刊物至少有几十种之多，“周刘文”在论述保钓运动过程时也提到了一些刊物，但对刊物的重要意义没有进行更深的阐述。事实上，编印保钓刊物可以互通讯息、交流心得，更能发挥保钓的舆论宣传作用。就刊物发表的文章而言，其中有大量内容是关于钓鱼岛的资料收集和对两岸关系的看法，在今天看来仍不乏真知灼见。

(二)“五·一三”华盛顿大游行

1972 年 5 月 15 日是美国正式将琉球移交给日本的日子，美国东部地区的保钓会率先行动。3 月 25 日，11 个地区的代表在普林斯顿通过了 5 月 13 日（星期六）在华盛顿举行游行大示威的决议，并且决定第一次游行筹备会议于 4 月 15 日在普林斯顿召开，为了团结左中右各派，规定游行不打任何旗号。^③ 3 月 29 日，由保钓行动委员会美国东部联合会五一三游行联络中心普林斯顿分会牵头草拟了“致各地保钓会同学的一封信”，该信指出钓鱼岛事件不是一个孤立的事件，是外国强权长期侵略压迫中国人民的历史延续，而保钓运动，是中国人民长期反侵略反压迫，为伸张正义而奋斗的一环。^④ 美国东部保钓运动的机关报《群报》也不遑多让，发表题为《壮丽河山岂容美日私相授受——写在五一三华府游行前夕》的社论，指出美国政府这种新帝国主义的行径，破坏了中美《上海联合公报》与和平共处五项原则，美国国务院表示钓鱼岛的移交仅是施政权的转移，与主权无关，这本身就是非法的，是对中国主权明目张胆的侵犯。^⑤

5 月 13 日，游行示威集合点在林肯纪念堂前的一片空地，当天到达的人数有来自全美各地的七八百人。游行总指挥是孙正中，除保钓口号外，队伍没有打任何旗帜，在集合地由项武忠等 3 人发表演讲，示威群众高呼“打倒日本帝国主义”。

游行抗议的目的地是美国国务院和日本驻美大使馆。到达国务院后由宗家齐等 3 位代表进入国务院递交抗议书，门外先后由 3 位同学进行演讲。在递交抗议书的过程中，美官方代表的回答傲慢无礼，他们说美国只是将钓鱼岛的行政权交给日本，不涉及主权，正如《群报》事后评论的“主权中除开行政权，不知还剩有什么？”^⑥美官方代表说日本无军国主义且游行示威的群众代表不了在美所有华人。3 位代表马上反驳，严正指出：中国政府并未参与《旧金山和约》的签订，而《开罗宣言》、《波茨坦公告》明确指出台湾及澎湖列岛包括钓鱼岛在第二次世界大战后都必须归还中国。3 位代表郑重提出，5 月 15 日前美官方应修正其对钓鱼岛之立场，但美官员说不会有官方修正。3 位

① 愚夫：《保钓运动的意义》，《西南通讯》1971 年第 2 期，清华大学图书馆保钓资料收藏研究中心藏，04—000—091/5—6。

② 王五：《向伟大的卫士除贼运动致敬》，《西南通讯》1971 年第 4 期，清华大学图书馆保钓资料收藏研究中心藏，04—000—091/1—2。

③ “致保卫钓鱼台行动委员会各位同学的信”，无页码，在文件编号 04—003—002 Boston 简报之上。

④ “致保卫钓鱼台行动委员会各位同学的信”，无页码，在文件编号 04—003—002 Boston 简报之上。

⑤ 林国炯等：《春雷声声》，第 487 页。

⑥ 《五·一三华府大示威游行后感言》，林国炯等：《春雷声声》，第 488 页。

代表将经过报告给示威群众,大家群情激奋,齐声痛斥美国政府的阴谋。到达日本使馆时,门外宾夕法尼亚州立大学周承绪教授和一位日本友人进行了演讲。周教授言辞恳切感人,日本友人说钓鱼岛属于中国的,日本青年正在觉醒,他们是站在中国同胞一边,反对日本军国主义。夏平生等3位代表进入日本大使馆递交抗议书,日本官员蛮横无理答称日本无军国主义,钓鱼岛属日不容置辩。当代表们出来报告经过时,示威群众被激怒了,程君复等冲上指挥车,将吊挂在车上的一个日本军官模型撕毁。

“五·一三”华盛顿大游行未能阻止美日对中国主权进行挑衅的行为,但这次游行代表了中国同胞以及世界爱好和平人士反抗强权的决心。学界在论述保钓运动时都强调1971年“一·二九”、“一·三〇”和“四·一〇”游行,诚然,上述三大游行在美国引起了强烈的反响,但三大游行结束后,保钓人士开始左右分裂,支持中华人民共和国者继续将保钓运动升华到“中国统一运动”,支持台湾当局者则成立了“反共爱国联盟”,两派渐行渐远。一年后的1972年上半年,大家又不分畛域地为捍卫钓鱼岛主权而组织了这次游行,这是难能可贵的。因此,1972年“五·一三”游行也应该得到学界充分重视。

三、保钓运动与五四运动的传承关系

1971年11月23日,周恩来总理在人民大会堂新疆厅会见回国参观访问的“保钓第零团”^①成员时说:“保钓运动是海外的五四运动。”^②为什么会把保钓运动与五四运动联系到一起呢?

这两个运动虽然处于不同的时代,但在国际背景、起因、参加的主力等方面都有很大的相似性。第一,两者都是反对日本对中国领土的侵略。1919年1月,第一次世界大战战胜国在巴黎召开“和平会议”,中国作为战胜国之一,参加了会议。中国代表在和会上提出废除外国在中国的势力范围、撤退外国在中国的军队和取消“二十一条”等正义要求,但巴黎和会不顾中国也是战胜国的事实,竟然决定将德国在山东的权益转让给日本。中国政府外交的失败,引发了民众的强烈不满,进而爆发了五四运动。保钓运动发生在20世纪70年代初,美国政府依据1950年并没有中国政府参加而签订的所谓《旧金山和约》,准备于1972年5月15日将琉球群岛连同钓鱼岛一并归还日本,在这样的大背景下爆发了海外的保钓运动。两次运动的目标都是指向日本,五四运动指向日本帝国主义,保钓运动指向日本军国主义的复活。

第二,两次运动的主力都是青年爱国学生。五四运动由北京大学发起,然后扩展到全国其他高校,波及各行各业,工人罢工,商罢市,形成一个全国性的爱国运动洪流。相比五四运动,保钓运动在1970年底由美国普林斯顿大学的台湾留学生发起后,随即扩展到全美大多数高校,各地高校的保钓会纷纷成立,北美的保钓运动也影响到台湾,以台大为主的台湾高校随即也发起了保钓运动与北美相呼应。保钓运动由学生发起后,也随即波及华埠,一些爱国华侨华人也加入进来。五四运动中的知识分子后来走入工厂、车间、地头,深入群众,保钓运动中的左派后来深入美国的侨社进行

^① 1971年上半年“四·一〇”游行以后,保钓留学生逐渐分裂为左、右两派,左派将保钓运动升华到了“中国统一运动”,各地区的保钓左派负责人开始筹划到中国大陆进行访问,并获得中国政府的热情响应,最终成行的访问团成员共5人,李我焱为团长,4位团员分别是陈治利、陈恒次、王正方和王春生。中国政府为了保护这几位台湾留学生,这次访问没有对外公开,故被称为“保钓第零团”。不久,又有一些在美国科技、教育界工作的华侨(大多参加了保钓运动)到中国进行公开访问,被称为“保钓第一团”、“保钓第二团”等。

^② 笔者2011年3月15日在北京的清华大学就周总理所说的这句话,采访了当年参加保钓运动与中国统一运动的现任台盟中央副主席吴国祯,他给予了证实:周总理的确说过这句话。

以宣传社会主义新中国为主题的“中国统一运动”，在运动中也借鉴了五四爱国学生对人民群众进行宣传的一些经验。

第三，两次运动的参与者都有反抗日本侵略的集体记忆。五四运动发生在一战结束不久，日本帝国主义亡我中华的“二十一条”还历历在目。保钓运动发生时第二次世界大战中日本帝国主义对中华民族犯下的滔天罪行还让人久久难忘，尤其对外省人来说，他们的童年正值抗日战争，国破家亡、颠沛流离的经历让他们对日本军国主义的复活格外关注。

第四，五四运动当时还反对北洋政府对日本的软弱。保钓运动一开始台湾留学生寄希望于台湾当局，随即看穿其“怯于外，勇于内”的媚外本质，他们发现，收回钓鱼岛只有等到两岸统一之时，于是一部分保钓参与者思想左转，随即将运动推进到下一个阶段“中国统一运动”。^①

第五，五四运动以后，学生们主办的刊物增加很快，仅仅一年内比较流行的学生刊物就达 400 多种。如《新学生》、《新社会》、《新文化》、《新时代》、《新浙江》、《新湖南》、《科学与教育》、《劳工声》等。保钓期间中国留学生编印的刊物也是种类繁多，不下百种，当时各个保钓会一般都有自己的刊物，比较出名的有《战报》、《群报》、《钓鱼台快讯》、《水牛》、《燎原》、《新境界》、《西北风》、《新中国》等。这些保钓刊物，对激发学生的爱国激情，宣传社会主义新中国都起到了非常大的作用。

最后，从两次运动的影响来看，五四运动是中国人民彻底的反帝、反封建的爱国运动，是中国旧民主主义革命到新民主主义革命的转折点。五四运动促进了马克思主义在中国的传播及其与工人运动的相结合，从而在思想与组织上为中国共产党的建立准备了条件。相较而言，发生在美国的保钓运动由于缺乏深厚的群众基础，其影响力自没法跟五四运动相比，但其对台湾社会和两岸关系所带来的影响也很深远。“保钓第零团”回国参访，受到周恩来总理的亲切接见，在两岸之间架起了一座沟通的桥梁。同时保钓运动也促进了台湾学生的觉醒，台湾大学生开始走出象牙塔，关注社会，开展了如“一百万小时奉献运动”等志愿者活动。美国的一些台湾留学生申请回到社会主义祖国服务，时至今日这些当年的老保钓人士不仅在各行各业都做出了自己的贡献，而且积极关注两岸关系的发展，北京的台湾同学会就是保钓精神在大陆的延续和发展。

正是由于保钓运动与五四运动有那么多相似之处，所以保钓运动甫一爆发，人们马上就联想到了五四运动。台大学生王晓波和王顺合写的《保卫钓鱼台！》是引起美国台湾留学生对钓鱼岛进行关注的檄文，这篇文章的文风不仅受到五四初期罗家伦起草的《北京全体学界通告》的影响，而且引用了该文“中国的土地，可以征服，而不可以断送！中国的人民，可以杀戮，而不可以低头！”这句话日后成为保钓运动的口号。当时的保钓参与者也有意识地拿五四运动跟保钓运动作比较，从五四运动中汲取精神营养。郭松棻在 1971 年 1 月 29 日北加州联盟举行的“一·二九”示威大会上，发表了题为《“五四”运动的意义》的讲演，就很好地说明了这一点：

五十年前在中国爆发的五四爱国学生运动，它的精神到底是否还存在于今天，这要看今天我们对钓鱼台事件所把握的方向与行动而定……如果我们果真继承了这一脉伟大的五四运动，那么当年这个运动怎么发生，怎么发展，它产生了怎么样的政治、社会、文化的改革，这些历史事实更值得我们作为目前行动的参考，更值得作为借镜。^②

显而易见，保钓运动的领导者已经有意识地参照五四青年学生在整个运动中的担当与责任，参

① “中国统一运动”属于大的保钓运动范畴，是保钓运动的继续和发展，其具体内容将另文探讨。

② 林国炯等：《春雷声声》，第 314 页。

照五四运动对社会所产生的影响力来对比保钓运动是否已经完成了应有的任务。当年保钓健将水秉和认为,钓鱼岛事件勾起了大家心中潜藏已久的反抗日本侵略的意识和对国民党当局不作为的不满,但最主要的是“保卫钓鱼台运动,正如一九七一年一月三十日一位发言人在纽约联合国广场上说的,是‘一个新的五·四’。它唤回的是当年‘外抗强权,内除国贼’的‘五·四’精神。”^①笔者在采访当年美国中西南地区保钓中坚周本初先生时,周先生就明确地说:“保钓运动就是在学习五四,是五四运动的延续。”^②所以林孝信总结说,就规模和影响来看,保钓运动虽然没有五四运动那么大,但“对于沟通两岸的了解,对促进中美相互的交流,对支持台湾的思想启蒙、社会运动与民主运动,保钓运动也做出难得的贡献。把保钓运动视为新的五四运动,还是有一定道理的。”^③

四、结 语

保钓运动是在全球左翼思潮、美国学生运动兴起这样一个国际背景下爆发的,甚至有学者从思想史的角度认为保钓运动是“破除‘冷战思维’和‘反共意识形态’的第一声春雷”。^④如果不是这样的国际背景为保钓运动提供的丰富土壤,恐怕学者们也不会将保钓运动提升到如此的认识高度。诚然,“冷战思维”将战后的世界划分为西方资本主义和东方共产主义两大阵营,认为前者是维护个人、自由、民主的价值体系,后者代表的是极权、专制的非人生活,这是冷战时代特别是保钓运动之前长期处于反共宣传下的台湾人士普遍接受的二分法。保钓过程中,台湾留学生开始质疑国民党当局一直以来的反共宣传,他们发现新中国的社会主义建设如火如荼,处处生机。在随后的“中国统一运动”中,广大台湾留学生在美国大力宣传社会主义建设成就,通过读书会等形式学习马列著作,破除了长期存在于台湾留学生脑海中的“冷战思维”与“反共意识形态”的影响,这应该是保钓运动在思想史方面做出的重要贡献。

保钓运动是20世纪六七十年代世界学生运动的一个组成部分,运动中所展现出来的爱国主义、奉献精神、反抗霸权、用实际行动为中国统一做出贡献,为后来者提供了源源不竭的精神食粮。

[作者刘玉山,龙岩学院教育科学学院讲师]

(责任编辑:徐志民)

① 林国炯等:《春雷声声》,第715页。

② 2012年4月11日晚,笔者在厦门大学建文楼526房间采访周本初先生的记录。

③ 林孝信:《保钓历史的渊源跟对海峡两岸的社会的意义》,谢小芬、刘容生、王智明主编:《启蒙·狂飙·反思——保钓运动四十年》,第42页。

④ 朱双一:《破除“冷战思维”和“反共意识形态”的第一声春雷——“保钓”运动的台湾思想史意义》,《台湾研究》2012年第6期,第53—58页。