

“国共关系与中日战争” 国际学术研讨会简述

林弘毅

2013年11月1—3日,中研院近代史研究所蒋介石研究群在台北举办了“国共关系与中日战争”国际学术研讨会,与会专家学者共提交相关论文27篇。

会议开始,中研院院士陈永发做了主题演讲,他特别指出,有别于国民党敌后工作以军事力量为考虑,中共深耕敌后势力于农村,建立起党与农民的互信模式。他亦建议思考战时中共发展的脉络,需纳入中共成为敌后民族代言人等因素。

讨论会中,关于战前研究方面,林志宏指出,九一八事变后,中日双方都试图对“满蒙”的内涵进行学术重构,日本是想藉以达到分化中国而中国是为了反制;黄自进认为,“满洲国”成立后,蒋介石鉴于日本政军对华政策的不同调,特以反共结盟为诉求,冀得日本外交系统之支持,来抵制关东军的华北独立运动等侵华计划;李君山指出,在列强环伺下的1937年初,蒋介石希望透过孔祥熙访英来建构中英同盟,抵制英日和谈,英国则以选择中立立场响应,使得蒋介石放弃亲英联美的努力,走上联苏制日的道路。

在20世纪30年代初期,中日政府内部均有待解决的问题。伴随国民党统治基础扩大,蒋介石(国民党)需思考面对强大的日本,应如何进一步强化中央集权。金以林从人材切入,指出“政学系”给蒋介石提供了关于党国的政治设计与人事意见,蒋介石也利用“政学系”加强与党外、中共的沟通交流,在处理国际交涉和财政金融等难题上也借重“政学系”的人材。张瑞德则从组织运作着手,由“侍从室”角度说明国民党从内部文书作业、组织运作等层面以达到集权中央目的。

至于战争一方的日本如何肆应问题,户部良一分析了驻广州武官矶谷廉介与佐佐木到一的对华、对中共认识的变化。曹大臣分析了日共创始人佐野学有关中国革命运动的思想变迁。刘杰指出战时外交系统与军部之间差异,在于外交官想透过政党派系而非武力来控制中国。森靖夫则分析了陆军省整備局长山胁正隆所写的《北支事变备忘》,来论述当时影响日本设定国家总力战的因素。

在战时研究方面,经盛鸿指出1937年进入中日全面战争后,中国面临如何对抗经济、军事均占优势的日本,国共高层所依据中国国土辽阔的地理特性,故而采取持久消耗战与运动战的战略,后期国民政府以部署西南大后方为主,中共则采取敌后游击战,各自利用了不同地区的地理特性。

有鉴于一些战争史研究未参考原档与抄录战史之弊端,林桶法通过分别代表国共双方之《中央日报》与《新华日报》对长沙会战的描述中,解读国共对于战役报道之异同,来凸显历来军事史的局促。王奇生运用时人日记为研究题材,论述至战争末期,国军因物资贫乏与征兵制度的不完整,

导致中国在军事上的困窘,呈现资料研究的新面向。

中日战争期间除国共一致抗敌外,亦是国共两党寻求全国发展的契机。战时中共势力逐渐扩大,是学界论述关注的焦点。黄道炫与杨奎松分别从华北和晋东南(太南)地区的个案研究,来说明中共深耕敌后农村的情形。前者强调华北快速发展与战争情势发展,来说明中共统一战线的成功与其群众政策有密切相关之处,后者分析当地农民支持中共之主要因素在于道德理想层面,以及中共坚持不懈解放农民之努力。

西村成雄指出国民党为整合全国资源而设置国民参政会,虽将其定位为咨询功能,然该会所代表的政治委任制度化,除影响国民党之外,还对战后国家与政府的布局有所关连,亦使中共有参与国民参政会的机会。陈红民以四川治理问题作为主轴,论述蒋介石为有效地加强控制四川,使其归属中央,而以兼任四川省主席的模式,来遂行其意志。张力透过浙西战事(规模虽小但却有积极意义),来说明长江流域国民党的势力变迁。香港问题过去较少论述,李盈慧从国(代表吴铁城)共(代表廖承志)在港澳党务工作的角度,论述两党在香港竞争与合作的模式。吴启讷透过青海马家军从清末民初至战争末期的演变,来说明近代青海穆斯林面临军政势力的双重自我定位(合作与独立)、双重身份认同的倾向(保教与忠君)、政治立场与国家政局中的角色选择(反共)复杂的现象。朱滋源以台湾三民主义信徒李友邦,从联俄容共到国共内战所经历中、台、日的经验,来说明历史相对性之性质。

而国际关系研究方面,波多野澄雄指出日本政府为改善日苏关系,避免苏联参战,在战争末期开始思考与中共合作的可能性,而产生“容共政策”与“对支新政策”,间接造成共产党力量的增进。久保亨认为,在战争初期,国民党希望通过提高对苏联经济的评价,改善国民党与苏联之间的关系,以便获得更多的苏联对华之军事援助。

林泉忠与陈谦平均以开罗会议为中心,讨论战后国民党对亚洲的布局,前者以琉球作为研究切入点,指出中国曾提出未来由中美共管建议,企图造成琉球地位未定论的模糊空间;后者说明中美建构战后东亚新秩序,以及苏联因素的介入,遂使中美建构的东亚国际秩序的路线产生歧异。

杨天石着重讨论了美苏两强介入重庆谈判的历程,鹿锡俊论述了中共从苏联手中获取关东军武装时就留用大批日人,之后在医疗卫生、军工生产、军事教育与空军奠基等方面,又留用了大批技术人员。

[作者林弘毅,台湾政治大学历史学系博士研究生]

(责任编辑:高士华)