

上海道台吴健彰身世考订

宫峰飞

内容提要 根据有关奏折、广东香山县《吴氏族谱》和方志等资料,结合实地考察,考证可得:一,上海道台吴健彰名为吴天显,号道甫;其胞弟是广东同顺行行商吴天垣,此可纠正长期以来因资料不足而导致的对吴健彰名号及其与吴天显和吴天垣关系的误解。二,吴健彰生于1791年4月8日,卒于1866年7月18日,终年76岁(虚岁)。三,吴健彰为广东香山翠微人。吴氏家族由福建福州府东门外水头村辗转迁徙到广东香山等地,由此繁衍海内外。据此,可纠正相关族谱、方志和文献等资料中的一些误传。

关键词 吴健彰 上海道台 吴天显 吴天垣 十三行

吴健彰在中国近代史上是一位较有影响且颇具争议的人物。事实上,“吴健彰”是其在江苏和上海期间多使用的名字,在广东期间并不多用。以往由于资料所限,吴健彰的字号、生卒日期和祖籍等基本信息含糊不清。这在近代历史知名人物中较为少见。

十三行中天宝行行商梁亟禧(梁经官)的第六世后人、广东番禺的梁嘉彬,在其撰写的《广东十三行考》中首次指出:“蒋廷黻考出吴天垣原名吴健彰。按粤人俗呼吴天垣为‘卖鸡爽’。吴氏或本‘鸡栏’中人, Samqua 当即爽官。”^①这是最早对吴健彰早期身世的考证。国内外诸多学者对吴健彰进行了研究,国外最具影响且较系统研究者,当属美国的费正清和日本的外山军治;在国内,则主要有章文钦、廖大伟和梁元生等。^② 相关研究主要集中于吴健彰任职上海道台期间,尤其集中于吴在上海小刀会起义期间的政治、军事和经济等方面的问题。这些研究均采用吴健彰与吴天垣或吴天显为同一人的观点。

蒋廷黻和梁嘉彬的上述结论虽然得到国内外学者的广泛认可,但是仔细分析,则会发现其中缺乏充分的证据,且论证环节不够严密。吴健彰与吴天垣和吴天显的关系尚需进一步挖掘厘

① 梁嘉彬:《广东十三行考》,国立编译馆1937年版,第349—351页。

② John King Fairbank, *Trade and Diplomacy on the China Coast: The Opening of the Treaty Ports, 1842—1854* (Cambridge: Harvard University Press, 1953), pp. 393—409; [日]外山军治:《上海道台吴健彰》,日本《学海》第1卷第7期,1944年,第45—54页;章文钦:《从封建官商到买办官僚——吴健彰析论》,《近代史研究》1989年第5期,第31—54页;廖大伟:《关于小刀会处置吴健彰问题的考析》,《安徽史学》1991年第3期,第59—60、79页;梁元生著,陈同译:《上海道台研究——转变社会中之联系人物, 1843—1890》,上海古籍出版社2003年版,第49—52页。

清。①要解决吴健彰广东身世等疑问,首先要挖掘新的资料。笔者在前人研究的基础上,拟结合实地考察,对吴健彰在广东经商时期的身世等问题进行考证。

一、由祁贡的一份奏折和有关方志引出的疑问

祁贡(1777—1844),字竹轩,又字宗庵、寄庵,山西高平人。嘉庆元年(1798)中进士。先后于道光十三年(1833)出任广东巡抚,道光十五年兼署两广总督,道光十八年调任刑部尚书。鸦片战争爆发后,英军进犯广州,道光二十一年祁贡被派往广东督办粮饷,协助奕山。不久接替琦善,出任两广总督。

笔者查阅到祁贡给道光皇帝的一份奏折,出于其两广总督任期之内。在这份奏折中,祁贡以亲身经历者的身份,上奏了接准钦差大臣、广州将军耆英等咨后遴选行商赴苏的过程。其中为明晰广东吴天垣与吴天显的关系提供了确凿证据。该奏折原文如下:

臣祁贡当即会同臣文丰,传到怡和行洋商伍敦元及各行商人潘绍光、卢继充、吴天垣等面加晓谕。据伍敦元禀称,该商身受国恩。值此夷务吃紧之时,自当殚竭血诚,出力报效。只以年逾八旬,行动艰难,恐滋貽误。兹情愿令伊亲子伍崇曜,迅速代伊前往江苏,听候差遣。惟伍崇曜年纪尚轻,未经历练,恐难得力,必须有人协同前往等语。臣等又公同商酌,查有同顺行商人吴天垣之胞兄吴天显,明白谙练,且能解夷语,似可协同前往。询之各洋商,亦众口同词。当复传令伍崇曜、吴天显来臣衙门询问,均称情愿一同赴苏,听候差遣。

臣查伍崇曜原名元薇,系钦赐举人,续经在部改名,加捐道衔,现因捐输议叙,仰荷恩旨,赏戴花翎,以郎中即用。吴天显系遵豫东例报捐候选道员。臣等……飭令随同飞速兼程赴苏。②

根据该奏折所述,祁贡与文丰遴选随行行商的步骤如下:首先,“传到”包括吴天垣在内的行商“面加晓谕”,共同推荐伍崇曜和吴天显作为候选,其中明确说明“同顺行商人吴天垣之胞兄吴天显”;其次,征求各行商对这两位候选人的意见,“亦众口同词”;最后,令伍崇曜和吴天显来“衙门询问”其本人意愿,“均称情愿一同赴苏,听候差遣”。

根据该奏折的陈述,祁贡“面加晓谕”的对象为各行行商,而吴天垣并列其中。这表明同顺行行商为吴天垣。该奏折同时阐明了吴天垣和吴天显的关系:吴天显是胞兄,吴天垣是胞弟。该奏折还进一步表明,吴氏兄弟之间的关系是当时包括祁贡和文丰等官员以及各行商在内的众所周知的事实,一个不知名的人显然不可能得到十三行行商的集体推荐。尤其重要的是,吴天垣和吴天显还分别得到当事者祁贡等人的“面加晓谕”和“询问”。因此,可以排除同一人冒用吴天垣和吴天显两人名字的可能性。因此,由该奏折可以得出:吴天垣和吴天显并非同一人。然而,这二人中,到底谁才是上海的吴健彰?

据同治《上海县志》记载:“吴健彰,字道普,潮州人。”③这一说法在涉及吴健彰的研究中得到

① 如[葡]裴昔司著,孙川华译《晚清上海史》,上海社会科学院出版社2012年版,第59页:“吴道台即吴健彰,原名天恒,字道普,外人爱称其‘典官’,广东潮州人。”而同治《上海县志》第12卷第23页记载:“吴健彰,字道普。潮州人。”这显然只有以下三种可能性:第一,二者之一正确;第二,二者都只有部分正确;第三,二者都不正确。

② 文庆等编:《筹办夷务始末》(道光朝)第57卷,上海古籍出版社2008年版,第20页。

③ 同治《上海县志》第12卷,第23页。

广泛引用。但是,光绪《香山县志》却记载:“吴健彰,恭常都翠微人,字道普。”^①显然,后者与前者并不一致。因为二者均非第一手资料,且都缺乏令人信服的佐证,所以无法对二者何为可靠作出断定。

二、广东香山县《吴氏族谱》等资料中的吴健彰

记载吴健彰家族史的广东香山县《吴氏族谱》共15卷,于民国27年在澳门刊印(以下简称香山《吴氏族谱》)。该族谱现保存完好,世系记载清晰、完整。

(一) 吴健彰名号及其与吴天垣和吴天显的关系

香山《吴氏族谱》记载:第二十三世祖仰荣公共育有十子,第三子“健彰公,讳天显,号道甫”^②,曾任“江苏苏松太兵备道”。这表明,吴天显才是吴健彰,即后来的上海道台。另外,吴健彰在世时的1843年版广东香山翠微《吴氏族谱》(以下简称翠微《吴氏族谱》)中亦记为“道甫”。^③ 吴健彰号“道甫”还得到其友人书法家鲍俊题写的“景贤谷仓碑记”^④的印证。然而,香山《吴氏族谱》的后续却误记为“道普”。^⑤ 这很可能是由于其发音和字形相近所致,但也不排除受到同治《上海县志》和光绪《香山县志》中“字道普”的影响。

那么,吴天垣是谁?香山《吴氏族谱》记载:仰荣公第四子“健纬公,讳天垣,号璿溪”。^⑥ 这说明,吴健纬是吴天垣。

综合该族谱信息可知,上海的吴健彰即广东的吴天显,而吴健纬则是同顺行行商吴天垣。据香山《吴氏族谱》记载:此二人为同母所生,即吴健彰是胞兄,吴健纬是胞弟。至此,证实了祁贡在前述奏折中说法的真实性。

此外,常见的吴健彰的英文名字,主要包括 Wu Chien—chang、Wu Kien—chang 和 Woo Keen—Chang 等;而其作为广东吴天显出现时的英文名字,则为 Wu Tien—hsien 和 Woo Tien—hsien 等。其胞弟吴天垣的英文名字,主要是 Wu Tien—yuan 和 Woo Tien—yuan 等。当他们以同顺行吴氏家族身份出现时的英文名字,常见有 Wu Shuang—kuan、Wu Shwang—kwan、Wu Samqua、Woo Samqua 和 Samqua 等。

(二) 吴健彰的生卒日期

香山《吴氏族谱》明确记载:吴健彰“生清乾隆辛亥年三月初六日,卒清同治丙寅年六月初七日,七十六岁”。^⑦ 即吴健彰生卒日期分别为1791年4月8日和1866年7月18日。在同治《上海县志》、光绪《香山县志》和有关的清代官方文件中,尚未找到相关记载。

根据香山《吴氏族谱》,吴健彰“葬鸡拍”^⑧,即今广东珠海唐家鸡山。在该地的墓碑,右侧碑记:“清荣禄大夫江苏苏松太道监道江海关道甫吴府君墓”,是指吴健彰。这再次表明其号是“道甫”,而非“道普”。而碑记“资政大夫浙江杭嘉湖道壬子科举人晓屏府君附墓”,则是指吴健彰的次

① 光绪《香山县志》第11卷,第77页。

② 广东香山县《吴氏族谱》第9卷,第52页。

③ 广东香山翠微《吴氏族谱》第9卷,“健彰”项下,道光二十三年刊印。

④ 该碑原件现藏于广东珠海市博物馆。书法家鲍俊在道光二十年题写。鲍俊与吴健彰为同乡,该碑记内容当为吴所请题。故吴本人当认可“道甫”一说。

⑤ 广东香山县《吴氏族谱》第14卷,第104—105页。

⑥ 广东香山县《吴氏族谱》第9卷,第55页。

⑦ 广东香山县《吴氏族谱》第9卷,第54页。

⑧ 广东香山县《吴氏族谱》第9卷,第54页。

子吴逊扬,其中的“晓屏”是其号。因为这是合葬墓,所以其落款日期为“光绪十九年四月吉日”,即1893年5月16日至6月13日之间,是该墓重修的日期。根据该族谱记载,吴健彰与妻徐氏、子吴逊扬葬在此处。

三、吴健彰的祖籍和家族迁徙路径之考订

(一) 吴健彰的祖籍

咸丰六年(1856),两广总督协办大学士叶名琛奉上谕派员查抄吴健彰原籍家产。其随后的奏片^①,可直接证明吴原籍为广东香山县。香山《吴氏族谱》则进一步表明,吴健彰为广东香山县翠微人。这印证了光绪《香山县志》中关于吴健彰“恭常都翠微人”的记载。但是,光绪《香山县志》对吴健彰祖籍的记载却很少被引用,而同治《上海县志》中的“潮州人”的说法却广被认可。究其原因,可能与同治《上海县志》受到更多关注有关。

广东香山县始建于南宋时期的1152年,隶属于广州府,现属广东省珠海市。该县当时共设置十余个乡。其中的长安乡即包括今山场、前山、澳门、唐家、下栅一带。在清光绪十四年(1888),都改为镇,恭常都被重新划分为上恭镇和下恭镇,下恭镇即包括前山及其中的翠微。广东省香山县的恭常都,位于今珠海市香洲区及万山海洋开发区一带。经查证,翠微乡属于现广东省珠海市香洲区前山街道管辖。

(二) 家族迁徙路径

广东香山县翠微吴氏源自何处?据香山《吴氏族谱》记载:始祖状元公“原福建福州府东门外水口村人,历任广东南雄州”。^②按照该族谱的说法,翠微吴氏始祖源于福建福州府东门外水口村。经与福州市有关部门核实求证,该东门外区域大致包括今福建省福州市晋安区金鸡山一带。

然而,《闽县乡土志》却并未有水口村的记载。笔者与福州市地方志办公室、晋安区各村和居委会以及派出所户籍管理有关部门逐一核实和求证,该地区历史上确无水口村的记载。为此,笔者重新查阅,发现在“东门外山”条目下的“金鸡山”中,有“水头村”的记载:

金鸡山有径,称鸡公弄。在治东,距城三里东山区内。环麓即前岐头,与金鸡山对望者为宝鸡亭。宋洪刍驹甫所建。水头、阪尾、溪口各村。^③

香山《吴氏族谱》的记载与实地不符的原因何在?通过再次对族谱考察和分析,发现在香山《吴氏族谱》中提及,翠微吴氏始祖源于福州府东门外水口村的“年代失传”。^④因为“水口”与“水头”的发音十分相近,所以很有可能在口口相传中,将“水头”误传为“水口”。基于这样的考虑,笔者倾向于认为,翠微吴氏始祖源于福建福州府东门外水头村。经核实,该地即今福建省福州市晋安区茶园街道水头村。

香山《吴氏族谱》记载,其始祖随后迁往广东南雄州,即今广东韶关南雄市。但因“年代失传”,

① 《派员查封吴健彰原籍家产请旨处理》,台北,中研院近代史研究所档案馆藏,外交部门总理各国事务衙门档案,01/01/012/02/061。

② 广东香山县《吴氏族谱》第1卷,第36页a。

③ 朱景星修,郑祖康纂:《闽县乡土志》,海风出版社2001年版,第200页。

④ 广东香山县《吴氏族谱》第1卷,第36页a。

该情况有待深入考证。其始祖祠后莫基于广东香山县山场乡。^①其祖“原居山场,阅世遭乱,徙居各乡。惟翠微乡聚族最多”。^②这表明,吴健彰家族聚居于广东香山县,并以其中的翠微乡为主。这再次印证了光绪《香山县志》中“恭常都翠微人”^③的记载。

由此可得,吴健彰家族最初由福建福州府东门外水头村辗转迁徙到广东香山等地,后繁衍世界各地。同治《上海县志》中关于吴健彰为广东潮州人的记载^④,是缺乏依据的。

另外,通过香山《吴氏族谱》对吴健彰祖籍考证,还澄清了费正清关于吴建勋与吴健彰为亲兄弟的猜测。^⑤根据民国《同安县志》记载,吴建勋为福建同安人。^⑥根据香山《吴氏族谱》记载,吴健彰并无名为吴建勋的亲兄弟,同辈分的族人中亦无。即使从吴健彰的福建福州的祖籍来看,两人也不可能亲属关系。这就否定了费正清的猜测。费正清的猜测,很可能是缘于对“健”与同音相近字“建”的误解所致。

四、结论

根据有关奏折、广东香山县《吴氏族谱》和方志等资料,结合实地考察求证,本文首先对吴健彰的身份、生卒年及祖籍等问题进行了考订。与以往公认的观点不同,吴健彰即吴天显,号道甫。广东香山翠微人,曾任上海道台。其生卒日期分别为1791年4月8日和1866年7月18日。其胞弟吴天垣即吴健纬,是当时的同顺行行商。吴氏家族由福州府东门外水头村辗转迁徙至广东香山等地,其始祖祠位于广东香山县山场乡。其次,对有关族谱、方志等文献资料中的一些误传予以纠正。究其误传产生的原因,主要包括两方面:一是由于发音或字形相近所致;二是由于相关文献匮乏所致。正如纪昀在《安阳县志》序中所述:对于方志,“其体制谨严、考证详确者,千百之一二耳”。^⑦研究还表明,当事者原籍方志的记述,相对其他地区方志记述的可靠性较高;而与当事者有直接联系者的著述和族谱等资料,可信性相对更高。引用文献所载信息宜采取谨慎的态度,未经考证的信息不宜作为依据。

[作者官峰飞,华东师范大学金融与统计学院副教授,上海,200241]

(责任编辑:潘晓霞)

① 广东香山县《吴氏族谱》第1卷,第36页a。

② 广东香山县《吴氏族谱》第1卷,第38页b。

③ 光绪《香山县志》第11卷,第77页。

④ 同治《上海县志》第12卷,第23页。

⑤ John King Fairbank, *Trade and Diplomacy on the China Coast: The Opening of the Treaty Ports, 1842-1854*, p. 395.

⑥ 民国《同安县志》,《中国地方志集成·福建府县志辑》第4册,上海书店出版社2000年版,第253页。

⑦ 纪昀:《〈安阳县志〉序》,孙致中等校点:《纪晓岚文集》第1册,河北教育出版社1995年版,第166页。